

**Zarządzenie nr 101/2023  
z dnia 12 października 2023 r.  
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie ogólnouczelnianych ankiet oceniających jakość procesu dydaktycznego wraz  
z arkuszami zaleceń doradczo-doskonalących w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi**

Na podstawie art. 128 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.) oraz § 54 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządza się, co następuje:

**§ 1**

Wprowadza się ogólnouczelnianą ankietę oceniającą:

- 1) jakość dydaktyki prowadzonej przez nauczyciela akademickiego, której wzór określa załącznik nr 1 do zarządzenia;
- 2) jakość dydaktyki jednostki naukowo-dydaktycznej, której wzór określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

**§ 2**

1. Ankiety, o których mowa w § 1, są jednym z elementów systemu oceny jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, zwanego dalej „Uniwersytetem”.
2. Ankiety, o których mowa w § 1, przeprowadzane są na wydziałach, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych realizowanych w ramach danego przedmiotu.

**§ 3**

1. Oceny jakości dydaktyki prowadzonej przez nauczyciela akademickiego dokonują studenci i doktoranci, wypełniając anonimowo ankietę, o której mowa w § 1 pkt 1, udostępnioną w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
2. Oceny jakości dydaktyki jednostki naukowo-dydaktycznej Uniwersytetu dokonują studenci i doktoranci, wypełniając anonimowo ankietę, o której mowa w § 1 pkt 2, udostępnioną w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
3. Ankieta, o której mowa w § 1 pkt 1, stanowi element okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie należytego wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych. Ankieta, o której mowa w § 1 pkt 2, stanowi ogólną ocenę jednostki naukowo-dydaktycznej.
4. Pracownik Biura Obsługi Studiów odpowiedzialny za obsługę systemu ds. zapewnienia jakości kształcenia aktywuje ankiety w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia dwa razy w roku, w terminie 30 dni od rozpoczęcia semestru zimowego oraz letniego i pozostają one aktywne co najmniej 14 dni po zakończeniu sesji egzaminacyjnej w danym semestrze, zgodnie z przyjętą organizacją roku akademickiego.
5. Pracownik Biura Obsługi Studiów odpowiedzialny za obsługę systemu ds. zapewnienia jakości kształcenia sprawuje nadzór nad prawidłowym przebiegiem badań ankietowych w Uniwersytecie.

**§ 4**

Biuro Obsługi Studiów Uniwersytetu zobowiązane jest do:

- 1) udostępniania raportu końcowego i raportu szczegółowego zgodnie z zasadami określonymi w § 5;

2) archiwizowania w formie elektronicznej:

- a) raportu końcowego w postaci zestawienia statystycznego – przez okres 5 lat,
- b) raportu szczegółowego – przez okres 10 lat.

#### **§ 5**

1. Raport końcowy z przeprowadzonych ankiet przygotowujący jest w formie elektronicznej i udostępniany:
  - 1) władzom Uniwersytetu – w całości;
  - 2) władzom wydziałów Uniwersytetu – w części dotyczącej danego wydziału;
  - 3) kierownikom jednostek naukowo-dydaktycznych Uniwersytetu – w części dotyczącej przeprowadzonych zajęć w jednostce.
2. Raport szczegółowy, zawierający imiona i nazwiska ocenianych nauczycieli akademickich, z uwzględnieniem informacji o nauczycielach, którzy uzyskali najwyższą i najniższą ocenę na wydziale, przygotowujący jest w formie elektronicznej i przekazywany:
  - 1) Rektorowi i prorektorom Uniwersytetu;
  - 2) dziekanom i prodziekanom Uniwersytetu – w części dotyczącej danego wydziału lub oddziału;
  - 3) kierownikowi jednostki naukowo-dydaktycznej, jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej Uniwersytetu – w części dotyczącej danej jednostki.

#### **§ 6**

1. Wyniki ankiet, o których mowa w § 1 pkt 1 z oceną bardzo niską i niską lub inną, na podstawie decyzji dziekana, omawiane są podczas rozmowy doradczo-doskonającej dziekana z ocenionym nauczycielem akademickim oraz kierownikiem jednostki naukowo-dydaktycznej, w której oceniony nauczyciel jest zatrudniony. Rozmowa stanowi podstawę do sporządzenia arkusza zaleceń doradczo-doskonających, którego wzór określa załącznik nr 3 do zarządzenia.
2. Kierownik jednostki naukowo-dydaktycznej, w której zatrudniony jest oceniony nauczyciel akademicki, na podstawie arkusza, o którym mowa w ust. 1, podejmuje działania naprawcze.

#### **§ 7**

1. Wyniki ankiet o których mowa w § 1 pkt 2 z oceną bardzo niską, niską lub przeciętną omawiane są przez dziekana z kierownikiem danej jednostki naukowo-dydaktycznej. Rozmowa stanowi podstawę do sporządzenia arkusza zaleceń doradczo-doskonających dla jednostki naukowo-dydaktycznej, którego wzór określa załącznik nr 4 do zarządzenia.
2. Kierownik jednostki naukowo-dydaktycznej zobowiązany jest do przedstawienia arkusza zaleceń doradczo-doskonających podległym pracownikom. Na jego podstawie podejmowane są działania naprawcze.

#### **§ 8**

W sprawach nieuregulowanych przepisami niniejszego zarządzenia, decyzję podejmuje Rektor Uniwersytetu lub Prorektor właściwy ds. kształcenia działający z jego upoważnienia.

#### **§ 9**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**REKTOR:** *prof. dr hab. n. med. Radziszaw Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

## ANKIETA OCENIAJĄCA JAKOŚĆ DYDAKTYKI PROWADZONEJ PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

*Drogi Studencie, Drogi Doktorancie,  
jeśli chcesz mieć wpływ na jakość prowadzenia zajęć dydaktycznych na naszej Uczelni, wypełnij  
poniższą ankietę w sposób rzetelny i szczerzy. Jej wypełnienie zajmie Ci tylko kilka minut. Ankieta  
jest anonimowa. Dziękujemy!*

Korzystając z poniższej tabeli proszę wyrazić swoją opinię na temat zajęć w skali od 1 do 5, gdzie,  
w przypadku pytań 1 – 7:

**1 oznacza ocenę bardzo niską, 2 – niską, 3 – przeciętną, 4 – dobrą, 5 – bardzo dobrą.**

**Jeśli nie jest Pan/Pani w stanie wyrazić swojego zdania w zakresach podlegających ocenie,  
określonych w poniższej tabeli, proszę zaznaczyć odpowiedź „nie dotyczy”.**

1. Czy wskazany nauczyciel akademicki jest osobą prowadzącą oceniane zajęcia?					
tak			nie		
2. Zajęcia dydaktyczne rozpoczynały się i kończyły punktualnie.					
1	2	3	4	5	nie dotyczy
3. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczyciela akademickiego umożliwiły zdobycie nowej wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych.					
1	2	3	4	5	nie dotyczy
4. W trakcie zajęć praktycznych nauczyciel akademicki był obecny ze studentami oraz na bieżąco ewaluował ich pracę.					
1	2	3	4	5	nie dotyczy
5. Zajęcia kliniczne/praktyczne prowadzone były w sposób różnorodny i zawierały w sobie elementy praktyki zawodowej.					
1	2	3	4	5	nie dotyczy
6. Nauczyciel akademicki był komunikatywny, tzn. przekazywał treści w sposób zrozumiały i jasny, dzielił się swoją wiedzą, odpowiadał na zadawane pytania.					
1	2	3	4	5	nie dotyczy
7. Nauczyciel akademicki aktywizował studentów podczas zajęć, tzn. zadawał pytania, inicjował dyskusję, prace w zespołach lub praktyczne opracowywanie zagadnień i tworzył atmosferę zachęcającą do nauki.					
1	2	3	4	5	nie dotyczy
8. Oceniany nauczyciel akademicki wykazywał się otwartością, kulturą osobistą oraz szacunkiem do studenta.					
1	2	3	4	5	nie dotyczy
9. Nauczyciel akademicki przedstawił się w pierwszym kontakcie z grupą studencką oraz przypomniał o ewaluacji zajęć.					
tak			nie		
10. Twoje odczucia dotyczące nauczyciela prowadzącego zajęcia					
pytanie otwarte - pole tekstowe					

### ANKIETA OCENIAJĄCA JAKOŚĆ DYDAKTYKI JEDNOSTKI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ

*Drogi Studencie, Drogi Doktorancie,  
jeśli chcesz mieć wpływ na jakość prowadzenia zajęć dydaktycznych w naszej Uczelni, wypełnij  
poniższą ankietę w sposób rzetelny i szczerzy. Jej wypełnienie zajmie Ci tylko kilka minut. Ankieta  
jest anonimowa. Dziękujemy!*

Korzystając z poniższej tabeli, proszę wyrazić swoją opinię na temat zajęć prowadzonych przez pracowników jednostki naukowo-dydaktycznej w skali od 1 do 5, gdzie w przypadku pytań 1-6:  
**1 oznacza ocenę bardzo niską, 2- niską, 3 – przeciętną, 4 – dobrą, 5 – bardzo dobrą.**

**Jeśli nie jest Pan/Pani w stanie wyrazić swojego zdania w zakresach podlegających ocenie, określonych w poniższej tabeli, proszę zaznaczyć „nie dotyczy”.**

1.	Ocena jednostki naukowo-dydaktycznej pod względem infrastruktury (lokalizacja, wyposażenie sali itp.).	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
2.	Zajęcia dydaktyczne były realizowane przez pracowników jednostki naukowo-dydaktycznej zgodnie z planem zajęć.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
3.	Treści przekazywane podczas zajęć uzupełniały dotychczasową wiedzę i nie stanowiły powtórzenia zagadnień omawianych w ramach innych przedmiotów.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
4.	Pracownicy jednostki naukowo-dydaktycznej znali zakres zagadnień z przedmiotu obowiązujący studentów/doktorantów danego kierunku i stosowali ustalone zasady zaliczania przedmiotu.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
5.	Pracownicy jednostki naukowo-dydaktycznej udostępniali materiały do zajęć dydaktycznych.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
6.	Pracownicy jednostki naukowo-dydaktycznej byli otwarci na kontakt ze studentem/doktorantem, wykazywali się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta/doktoranta.	Nie dotyczy	1	2	3	4	5
7.	Uwagi dotyczące zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia.						

### ARKUSZ ZALECEŃ DORADCZO-DOSKONALĄCYCH

Wydział:	
Ankietowana/ankietowany:	
Otrzymana ocena w ankiecie:	
Ogólny opis uwag zawartych w ankietach:	

### ZALECENIA DORADCZO-DOSKONALĄCE:

Obszary pracy nauczyciela akademickiego, które wymagają doskonalenia:	- ..... - ..... - ..... - .....
Ukierunkowane konieczne modyfikacje:	- ..... - ..... - ..... - .....
Propozycje działań:	- ..... - ..... - ..... - .....
Uwagi osoby ankietowanej:	- ..... - ..... - ..... - .....

.....  
(data i podpis osoby ankietowanej)

.....  
(data i podpis Kierownika jednostki naukowo-dydaktycznej)

.....  
(data i podpis Dziekana Wydziału)

**ARKUSZ ZALECEŃ DORADCZO-DOSKONALĄCYCH  
DLA JEDNOSTKI NAUKOWO-DYDAKTYCZNEJ**

Wydział:	
Ankietowana jednostka naukowo-dydaktyczna:	
Otrzymana ocena w ankiecie:	
Ogólny opis uwag zawartych w ankietach:	

**ZALECENIA DORADCZO-DOSKONALĄCE:**

Obszary pracy jednostki naukowo-dydaktycznej, które wymagają doskonalenia:	- ..... - ..... - ..... - .....
Ukierunkowane konieczne modyfikacje:	- ..... - ..... - ..... - .....
Propozycje działań:	- ..... - ..... - ..... - .....
Uwagi Kierownika jednostki naukowo-dydaktycznej:	- ..... - ..... - ..... - .....

.....  
(data i podpis osoby ankietowanej)

.....  
(data i podpis Kierownika jednostki naukowo-dydaktycznej)

.....  
(data i podpis Dziekana Wydziału)